



Synpunkter på detaljplan för Älvestorp 11:3, Nora kommun

Vi anser att samråd bör ske med ett offentligt möte då en stor del påverkas av detaljplanen, (Boverket 2002:25).

För att detaljplanen ska bli så genomarbetad som möjlig och beakta samtliga synpunkter och förslag bör samrådsmöten hållas vid flera tillfällen. Därmed bör denna detaljplan inte ställas ut enbart enligt standardförfarande

Bakgrund

Av förslaget som ligger framgår att Nora kommun genom planläggning möjliggör för nya lägen för drivmedelsstationer och bebyggelse för handel (restaurang), kontor och småskalig verksamhet.

Omplacering av drivmedelstationer handlar om att det i centrala Nora finns ett antal drivmedelsstationer där läget för dessa kan innebära målkonflikter mellan bostäder och drivmedelsstationerna. Detta skulle ge möjlighet att flytta befintliga drivmedelsstationer från mer centrala delar av Nora. Förslaget syftar också förutsättningar för en ny cirkulationsplats och utökade gång- och cykelvägar. Förslaget beskriver också att det skulle anpassas att vara en del av Noras entré.

Synpunkter

Ordet entré används ofta i samband med köpcentra straxt utanför städer. Det vill vi i Landsbygdspartiet oberoende (LPO) inte ha i Nora. Noras unika karaktär som småstad måste bevaras. Det gäller både centrala Nora och dess närområden. Vi vill inte heller att ett nytt handelscentrum skall vara "entrén" till Nora, som är en genuin småstad med träbebyggelse som ska ha **en vacker infart**. Vi vill hellre se att exempelvis bygghandel läggs där med krav på byggnation i äldre stil.

Att planera för och bygga ett nytt handelscentrum utanför traditionella Nora centrum anser definitivt inte skulle vara en tillgång för vår kulturella värdefulla småstad. Dels förändrar det småstadens unika karaktär och dels försvårar det för redan befintliga verksamheter i centrum genom och tillgängligheten till olika verksamheter.

Infarten skulle med nuvarande förslag mer likna en traditionell köpcentraentré vilket vi starkt motsätter oss. Vi hänvisar till översiktsplanen:

I översiktsplanens planförslag står att det ligger riksintresse inom Nora stad med användningen stadsbygd, där områdets användning föreslås bli oförändrad. För att skydda riksintresset mot åtgärder som kan påtagligt skada kulturmiljön ska ny bebyggelse inom området anpassas till och ta hänsyn till områdets kulturvärden och inga åtgärder få vidtas som kan påverka kulturvärdena negativt. Vi menar att liggande förslag skadar infarten och påverkar vårt kulturvärde som pittoresk småstad negativt, även om dessa byggnader inte ligger inne i rutstaden så ligger de i statsbygd. Inom området bör ny bebyggelse anpassas till bebyggelsemönster och småskalighet samt främst uppföras med fasader av trä eller sten.

Vi anser dessutom att förslaget till detaljplan är av betydande intresse för allmänheten och är i övrigt av stor betydelse då det förändrar karaktären på infarten till Nora. Vi menar att vi inte

har någon "entré till Nora, vi har en infart med skog, och bergknallar där vägen passerar. Skogen och berget öppnar sig sedan ner mot staden med bryggeriet på vänster sida. Vi känner oss dessutom mycket tveksamma om avståndet till bebyggelse stämmer, det vill säga mer än 100 meter. Vi hävdar snarare att bostäderna öster om ICA ligger på gränsen från tänkt drivmedelsstation och kan därför medföra en betydande miljöpåverkan.

Infarten till Nora består idag av en ICA affär samt bilhandel. Båda belägna lägre än vägen som passerar dem. Det är olyckligt att dessa byggnader inte anpassats i större utsträckning, men man rättar inte fel med ytterligare fel.

På andra sidan vägen finns skog.

En drivmedelsstation och en asfalterad parkeringsplats på denna sida skulle kraftigt förändra infarten menar vi. Parkeringsplats finns dessutom för människor som vill idka friluftsliv redan uppe vid Norvalla där spåren börjar.

Drivmedelsstationer behövs, men bör placeras så att de om möjligt inte stör vår värdefulla miljö. Att lägga en drivmedelsstation vid ICA skulle troligtvis påverka Circle K negativt och riskera ytterligare en nedläggning/obemannad mack. LPO menar att obemannade mackar påverkar stadsbilden negativt.

Vi anser därför att drivmedelsstation kan ges plats i Pershyttans industriområdes södra del. Detta tror vi dessutom OK/Q8 skulle vara positiva till då de kan fånga upp trafik som passerar infarten från väg 244. Det finns en naturlig vändplan i södra delen, där delar av den kanske kan användas/ byggas ut. Vi föreslår dessutom att krav ställs på biogaspump. Dessutom står vidare i översiktsplanens planförslag att utvecklingsstråk söder om länsväg 244, vid Pershyttans industriområde ska föreslås till nya verksamheter.

Handel, kontor och olika verksamheter ska ges plats i centrala Nora eller dess närområden. Eventuell restaurang bör definitivt finnas centralt. Däremot är vi tveksamma över bärighet för ytterligare restaurang

Slutsats

Det är redan allt för många mindre och större städer som redan nu bygger upp nya centrum utanför den genuina och traditionella stadskärnan. Det förändrar dessa städers karaktär och försvårar många gånger innevånarnas möjligheter till att få tillgång till affärer och olika verksamheter.

Med hänvisning till ovanstående kan vi inte godta förslaget till detaljplan för Älvestorp 11:3, Nora kommun utan yrkar på återremiss som inkluderar samråd vid flera tillfällen och via offentliga möten

Pia-Maria Johansson

Bengt Magnusson

Landsbygdspartiet oberoende/

SeefriedsVäg 5
71330 Nora
Tel 0768-230876