

Landsbygdspartiet oberoende samt Norapartiets yttrande över planerad vindkraftsetablering vid Älgfallet, Nora kommun

(vi deltog ej i kommunens beslut om yttrande med anledning av att vi skriver ett eget)

Till: Cloudberry Clean Energy AB
Att. Samråd, Älgfallet energipark
Gustaf Anders gata 15, Karlstad

Från: Landsbygdspartiet oberoende

Datum: 250615

Inledning

Vi vill härmed avge följande synpunkter i samrådet rörande den planerade vindkraftsetableringen vid Älgfallet i Nora kommun.

Det aktuella området utgör en obruten tyst zon och har höga landskapsvärden. Enligt miljöbalken ska riksintressen och bevarande av värdefull naturmiljö prioriteras. Projektet skulle medföra irreversibla förändringar i landskapsbild, ljusförhållanden (blinkande hinderbelysning) och bullernivåer.

Efter bedömning motsätter vi oss projektet och anser att det inte bör tillåtas att gå vidare i tillståndsprocessen, av följande skäl.

Väljer dock länsstyrelsen att inte avslå vill vi att kompletteringar görs enligt nedan i punktform (på flera ställen i dokumentet)

Avstånd till närliggande vindkraftsindustrier Natura 200 och fastigheter

Älgfallet ligger nära Munkhyttans vindkraftsindustri, 1 och 2 (1 km) och endast 3,5 km från nästa område som fått tillstånd (Siggebohyttan)

- Med andra ord med hänvisning till samrådshandlingen sid 31 som rör kumulativa effekter uppfyller inte Cloudberry avstånden till de närliggande vindkraftsindustrierna
- Dessutom bör avståndet till närmaste fastighet vara längre med tanke på att verken är flera inom närliggande verks avstånd så inte heller där uppfyller man avståndskraven , då närmaste permanenta fastighet ligger mindre än 1 km från vindkraftsverk
- Vi anser att den totala ljudnivån för omgivningen ska visas, inte bara vindkraftens utan även infraljudet och skuggeffekterna från verken

Markanvändning:

Etablering av vindkraftindustrin leder till förändringar i ekosystemets (bild över vattenföreningar.)

- Även infrastrukturprojekt i form av vägbyggen, stora kranplaner och skogsavverkning separerar skyddade arters naturliga habitat och stör ekosystemet. Detta kommer leda till ökad hårdgjord yta vilket i sin tur leder till påverkan beroende på hur det grävs hur marken påverkas av grumling . Detta i sin tur beror på hur infrastrukturen läggs i förhållande till vattnets väg . Projektet kräver bredare vägar, kranplatser, schaktning etc Vägar som ska transportera betong och delar behöver breddas/byggas vilket påverkar stora delar av området, I dokumentet saknas var dessa kommer att gå och hur de påverkar de arter som finns där För oss är detta direkt olämpligt utifrån hur det kommer att påverkar miljön, eftersom vi kan se på hur verk och solcellsparkerna är utplacerade i områden som kommer att påverka livsmiljöerna.

I samrådsyttrandet beskrivs verk med fundament tar är 3000 kvm .

Om det byggs 11 verk innebär det att bara verken tar 3,3 hektar exklusive logistiktor solpaneler tar i anspråk 50 hektar exkl battericontainrar Allt på en yta om 550 hektar

Bara snurrorna kommer var och en använda lika betong som ett femvåningshus med 50-60 lägenheter. Att argumentera för att energimål skulle vara viktigare än naturmålen i detta område blir absurt. Att påstå att detta är grönt och hållbart blir absurt

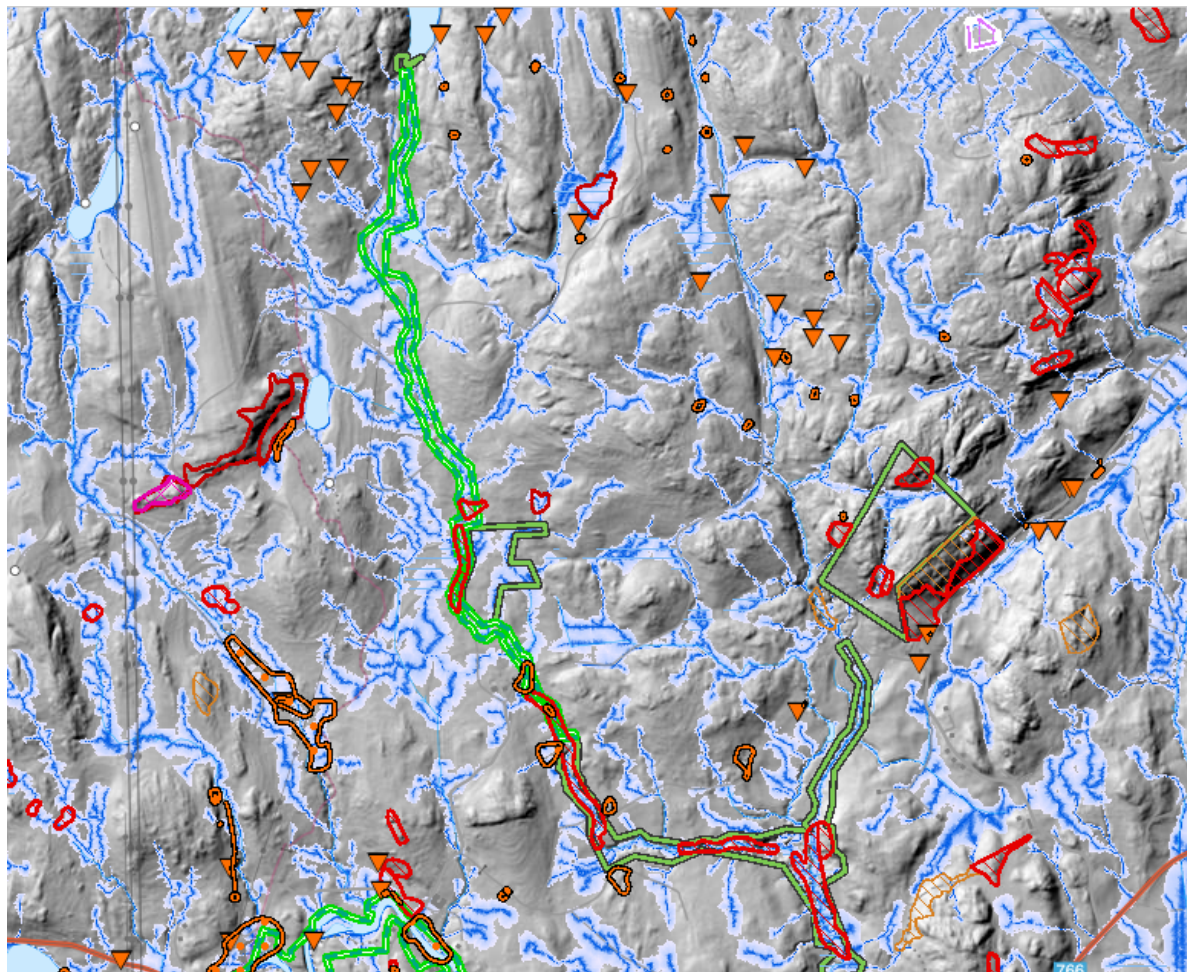
- I samrådsdokumentet saknas beskrivning på hur fundamenten kommer byggas och påverka marken
- Det saknas i dokumentet hur infrastrukturen genom schaktning kommer att påverka recipienterna.

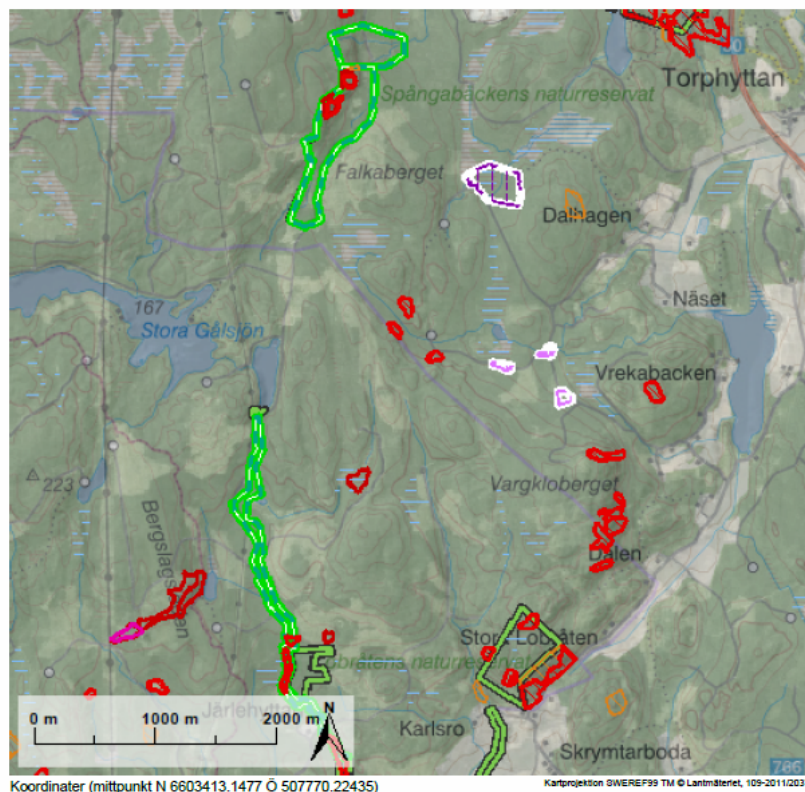
Infrastrukturen leder till långsiktiga ingrepp på naturen inom i detta fall ett område med sumpskog, nyckelbiotoper, arter som är rödlistade vilket saknas i samrådsyttrandet

- Samtliga arter bör kartläggas i området samt den påverkan vindkraftsindustrin har på dessa inkluderat hur infrastrukturens byggnation kommer påverka marken

Våtmarker i området fungerar som kolsänkor. Exploatering kan frigöra stora mängder koldioxid, vilket bidrar till klimatförändringen.

Karta om markfuktighet från skogsstyrelsen ([Kartor](#))





Ur Skogstyreisens register		Utförd avverkning	
Fastighetsgräns	Nyckelbiotop	2011-2014	
Avverkat	Natuvärde	2006-2010	
Ärend	Biotoskydd	2000-2005	
Rennäring	Naturvårdsavtal	1969-1999	
Sumpskog	Naturreservat	Årtal saknas	
Fornkulturlämningar	Natura 2000 Habitat	Avverkningsanmälan	
Skog och historia	Natura 2000 Fågel		
	Nationalpark		
	Vattendrag vid riskområde		
	Instabilit med mycket kraftig lutning		
	Möjlig ravin		
	Kraftig lutning		
	Områden med risk för ras och skred		

Ovan visar var det finns sumpmarker i området samt även tjärnar

Av det område som är ut markerat i översiktsplanen ligger endast Älgfallet inom 1/5. Älgfallet tar däremot i anspråk i jämförelse lika mycket som utpekat område. Älgfallet exploaterar söderut (mot natura 2000 områdena och bebyggelse) medan utpekat område för vindkraft i översiktsplanen exploaterar norrut.

- Det finns inte beskrivet varför man placerar huvuddelen av projektet utanför utpekat område

1. Påverkan på natur och skyddade arter

Området utgör en viktig livsmiljö för flera skyddade arter fjärilar och fåglar , bland annat [ex. tjäder, storlom och smålom havsörn och fladdermöss]. Enligt

artskyddsförordningen och rådande rättspraxis (bl.a. HFD 2022 ref. 4) får verksamhet som riskerar att störa eller förstöra livsmiljöer för skyddade arter inte tillåtas utan särskilda skäl – något som sällan uppfylls av vindkraftsindustrier

Älgfallet-området är känt för sin rika fauna och närhet till viktiga livsmiljöer för flera skyddade arter, såsom tjäder, havsörn örn och fladdermöss. Enligt artskyddsförordningen och aktuell rättspraxis krävs mycket starka allmänintressen för att ge dispens för påverkan på sådana arter. I detta fall finns inte tillräckligt stöd för att bortse från artskyddet, och risken för allvarlig störning och förlust av livsmiljöer är betydande.

I samrådsdokumentet står att det finns relativt få motstridiga intressen Används för skogsbruk redan idag och därav redan påverkat. I området finns fyra naturreservat som kommer att påverkas, Där finns vattendrag i direkt anslutning som kommer att påverkas vid grävning och schaktning. Påståendet i dokumentet är med andra ord helt felaktiga

Älgfallet hyser flera biotoper med högt naturvärde samt förekomster av rödlistade arter som asknätfjäril, väddnätfjäril och sotnätfjäril, vilka är viktiga för biologisk mångfald.

Idag stängs en av vägarna av av Länsstyrelsen just med anledning av fjärilen Enligt EU:s habitatdirektiv har asknätfjärilen ett starkt lagligt skydd, och Sverige är skyldig att säkerställa dess bevarandestatus.

För närvarande pågår restaurering av våtmarker, skylt uppsatt av Länsstyrelsen

- Fåglarna flygväg bör beskrivas i MKB
- Arterna och fåglarnas livsmiljöer och dess bevarande bör väga tyngre än energimålen.

För att undvika negativa konsekvenser krävs en omfattande tillståndsprövning, enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken, där påverkan på Natura 2000-områden och skyddade arter granskas grundligt. Enligt slutgiltigt domstolsbeslut i Lindesbergs kommun har det fastställts att etablering av vindkraft i Munkhyttan, som ligger i direkt anslutning och där andra delen ännu ej färdigställts får göras under villkor enl förordningen (1998:901) om verksamhetsutövarens egenkontroll. En fortlöpande och systematiskt undersökning för att bedöma riskerna med verksamheten ur en hälso- och miljösynpunkt ska göras. Resultatet ska miljöhänsyn spelat en central roll i området tidigare.

Att då utöka med fler vindkraftsindustrier solcellsparker som tar i anspråk så stora ytor som Älgfallet gör är inte förenligt med tidigare beslut. Flera av solcellsdepåerna är dessutom belägna i klart olämpliga områden så de påverkar de arter som finns i området

Munkhyttans vindkraftsindustri som endast ligger 1 km bort fick i domstolsbeslut 551-4614-2021 mål nummer M-7863-19 den 14 december 2020 fick tillstånd under vissa

förutsättningar På sid 18 i domstolsbeslut står det att förutsättning till att tillstånd gavs för befintliga tre vindkraftverk i Munkhyttan ”Utredning ger stöd för att fjärilsarterna inte kommer att skadas av verksamheten”

Trots det körs bilar på väg som tidigare år varit avstängd senast (mitten av maj 2025 , på grund av planerat driftstopp)

Från tidigare beslut 551-2757-2018 Miljöprövningsdelegationen bedömde sammanfattningsvis att det finns en beaktansvärd risk för att en etablering av vindkraftverk i området medför skada på den starkt skyddade asknätfjärilen och att bolaget inte har visat att den valda platsen uppfyller kraven på lämplig lokalisering enligt 2 kap.6 § miljöbalken.

Lagstiftning och praxis innebär att det ställs höga krav på sökandens tekniska och vetenskapliga underlag samt på de analyser och bedömningar som utifrån detta material görs avseende risk för påverkan på Natura 2000-områden och de skyddade fjärilsarterna. De krav på utredning som följer av unionsrätten är stränga.

- Vi menar att samrådsunderlaget brister i dessa avseenden kraftigt
- I ett fall som detta, där fjärilsarterna är mycket skyddsvärda, ligger det i sakens natur att inte tillåta fler etableringar. Inom området kan man även se att fjärilen huserar i direkt anslutning där verk kommer att stå
- Tjäderspelplats har lokaliserats på myren Smörgåskärret där ett relativt stort antal tjädertuppar har observerats, nio stycken, i samband med inventeringen.

Naturvårdsverket ansåg att det behövs ett skyddsavstånd mellan tjäderspelplatsen och vindkraftverken, med tillhörande tillfartsvägar, på 1 000 meter vilket bör vara ett krav om etablering i området tillåts Se åtgärder nedan, som grundas på tidigare domstolsbeslut diarienummer 551-2757-2018, samt slutgiltigt domstolsbeslut diarienummer 551-4614-2021

I området finns även flera arter hönsfågel Storlom, smålom, tjäder samt havsörn etablerade

Vindkraftsanläggning skulle komma i konflikt med artskyddsförordningen, särskilt med hänsyn till tjäder rovfågel, fjäril och fladdermöss. därmed är ytterligare etablering olämplig.

- Vi anser även underlaget är bristfälligt rörande den påverkan projektet får för de fågelarter som finns i området **och dess flygvägar** med hänsyn till nya bestämmelser i artskyddsförordningen, som säger **Om en skyddad art förekommer i området – även i liten mängd – måste en artbedömning göras, och projektet kan förbjudas även om påverkan är liten.**

Exempel på sådant som kan räknas som förbjuden påverkan:

- Att ett vindkraftverk byggs **inom ett tjäderspelområde**
- Att fladdermöss riskerar att krocka med rotorblad

- Att örnars flygvägar störs eller att häckning riskeras

I och med **HFD-dom 2022 ref. 4** har domstolen klargjort att: **Ett tillstånd till ett projekt som innebär påverkan på skyddade arter får bara ges om mycket stränga krav är uppfyllda:** ex Det finns ett tvingande allmänintresse (t.ex. nationell elförsörjning) Så är ej fallet då Sverige exporterar väldigt mycket el och punkten syftar på nationell elförsörjning.

Vi saknar inte heller andra fossilfria alternativ då vi har både vattenkraft och redan verk som fått tillstånd i området. Vi menar etableringen **hotar bevarandet av artens gynnsamma status.**

Vi vill påtala att domen även säger att det inte räcker kompensationsåtgärder eller att påverkan är "obetydlig".

I samrådsdokumentet finns angivet hur mycket energiproduktion Nora har, detta är oväsentligt då en etablering av vindkraft ej kommer leda till att Nora får ta del av mer energi . Vi kan i Sverige utveckla andra former av fossilfri energi vid behov.

Behovet som Sverige har av el är inte lika stort som utmålats. Vi exporterar stora mängder el till Europa och anser att ev kommande behov av ökad elförbrukning kan ske på andra sätt än att ta i anspråk stora delar av vår natur , vilket vindkraftsindustrier gör.

Fler arter har omfattats av strikt skydd som också behöver kompletteras i miljökonsekvensbeskrivningen, då det saknas Vi vill därmed även påtala att förr fokuserade man mest på skydd av **individer** (t.ex. att inte döda ett djur). Nu gäller också strikt skydd av **deras livsmiljöer**.

Det betyder att du inte får:

- Förstöra häckningsplatser, även om inga individer är där just nu
- Störa flytt- eller spelplatser
- Bygga på områden där en art **brukar vistas säsongvis**

Ytterligare miljöfaktorer som motiverar att etablering ej ska ske

Vindkraftsprojektet innebär skogsavverkning och vägbyggen kommer fragmentera livsmiljöer och direkt påverka fjärilen och andra djurs existens. Fjärilens livsmiljö är beroende av äldre askbestånd,

Byggnation i området är direkt olämpligt med den stora areal som kommer tas i anspråk för solceller, batterilagring och vindsnurror. Inte heller i översiktplanen för kommunen nämns så stora arealer som kan användas för vindbruk.

Vi även hänvisa till den inventering Miljö Öland gjorde i samband med MKB Eoulus genomförde 2014 "Fågelundersökningar Bergsmanshyttan Nora/Lindesberg juni 2014" som även visar flygvägar vilka går över planerat område



Förekomst asknätsfjäril enligt artportalen, SLU. Här kan man se hur fjärilen finns i direkt anslutning till verk och planerat projekt

- Vetenskapliga analyser bör ske redan på de verk som getts tillstånd innan fler tillåts.
- Rapportering bör ske av oberoende konsult som rapporterar till tillsynsmyndigheter om verksamhetsmiljöpåverkan. Och för kännedom till närliggande kommuner.
- Tröskelvärde på 1000 m ska användas i områden där det finns hönsfågel eller spelplats för tjäder
- Alla levande organismer ska identifieras och påverkan på dessa ska undersökas, det räcker ej med hur man förebygger, motverkar eller avhjälper negativa miljöeffekter som det strår i samrådshandlingen
- Det bör vara en gräns på 2000 m till naturreservat och riksintressen

2. Landskapsbild, kulturmiljö och boendemiljö

Nora är en väl bevarad trästad och har mottagit flera priser, bl.a. från Europa Nostra. Vindkraftverk försämrar stadens unika atmosfär då verken tydligt kommer att ses från

stadskärnans strandpromenad. Vindkraftverkens höjd och visuella påverkan skadar ytterligare den unika och orörda landskapsbilden

Älgfallet är även en värdefull ur rekreations- och kulturmiljösynpunkt. Bergslagsleden går rakt genom området och består av mycket orörd natur.

Detta strider mot miljöbalkens bestämmelser om skydd av riksintressen och naturvärden.

Närliggande bostadsområden påverkas också negativt genom ökad bullerexponering och visuell störning, vilket enligt forskning sänker fastighetsvärden och livskvalitet.

En studie från Kungliga Tekniska högskolan (KTH), ledd av professor Mats Wilhelmsson, visar att fastighetspriser inom två kilometer från vindkraftverk i genomsnitt sjunker med över 10 procent, och i vissa fall upp till 30 procent. Effekten märks redan i planeringsskedet. I samrådsdokumentet ligger närmaste fastighet närmare än 1 km.

När det gäller buller har professor Ken Mattsson vid Uppsala universitet utvecklat simuleringsverktyget SoundSim360. Vid fältstudier visas att det faktiska bullret från vindkraftverk ofta är betydligt högre än vad dagens regelverk tillåter. Det bör ses som en tydlig varningssignal – inte minst utifrån ett hälsoperspektiv. En undersökning med hans instrument bör göras vid de verk som finns vid Munkhyttan för att säkerställa korrekt bullernivå, då det visat sig att Nord 2000 är undermåligt i dessa sammanhang

Ytterligare påverkan som kommer ske om bolaget ges tillstånd

Samhällsintresse:

Utflyttning och minskad turism: Förändringen kommer högst troligt leda till att människor lämnar staden och att färre turister besöker Nora.

Varumärket Nora:

Stadens profil som en historisk trästad försvagas och minskar dess attraktionskraft. Det aktuella området och dess visuella samband med Noras stadskärna och Norasjön ingår i ett utpekad riksintresse för kulturmiljövården (MB 3 kap. 6 §).

Enligt de nationella riktlinjerna för bevarandet av riksintressen ska inga åtgärder vidtas som påtagligt kan skada kulturmiljön.

Det innebär att ny bebyggelse och andra byggnadsverk ska anpassas till och ta hänsyn till områdets kulturvärden.

Den planerade etableringen av höga vindkraftverk i ett område som utgör bakgrund till Norasjöns landskapsrum bedöms ha en tydlig visuell påverkan på landskapsbilden.

Utsikten från den historiska trästaden och strandpromenaden är en väsentlig del av stadens identitet, och risken finns att silhuetten och upplevelsen av staden som en gammal bergslagsstad omgiven av odlingslandskap på sluttningar ner mot sjön påverkas negativt.

Livskvalitet för boende:

Hem är en central del av människors liv, och förändringar som påverkar boendesituationen kan få både långtgående ekonomiska och sociala konsekvenser. Bara det faktum att ny kraftledning kommer att byggas i området samt tre nya vindsnurror gör att ytterligare byggnation är olämplig utifrån den påverkan som redan fått tillstånd.

Därav bör ett minimikrav för samtliga planerade verk, i området dess konsekvenser för området tas hänsyn till när konsekvensanalyser sker, vilket ej skett i samrådshandlingen. Görs inte detta bör länsstyrelsen lägga extra fokus på detta när de bedömer. I samrådet saknas detta

Etableringen ger ingen mätbar ekonomisk eller infrastrukturell nytta för lokalbefolkningen. I stället riskeras fastighetsvärden, friluftsliv och tryggheten i området. Enligt 2 kap. miljöbalken ska miljöbalkens hänsynsregler beaktas fullt ut, och det kan ifrågasättas om projektet lever upp till det.

3. Brister i hantering av nedmontering och återställning

Det finns idag inga garantier för återställning efter driftens slut. Projektet saknar redovisning av fullständig återställningsplan och ekonomisk säkerhet för avveckling.

Kapitel 3.4.11 är ett teoretiserande kring ett scenarier. Livslängden har visat sig inte vara 30-35 år snarare 19 år i snitt.

Elen till 27 000 villor är felberäknad. En villa drar inte 10 000 kwh/ år snarare 16-18 000 kwh/ år.

Det finns en uppenbar risk att området lämnas i olämpligt skick efter 25–30 år, Detta innebär en risk att framtida generationer får bära kostnaderna och miljökonsekvenserna. vilket är oacceptabelt ur rätts- och miljösynpunkt.

Projektet har inte presenterat en komplett plan för nedmontering, efterbehandling och ekonomisk säkerhet för detta ändamål. Flera rapporter – däribland Riksrevisionens granskning från juni 2023 – har påtalat allvarliga brister i ansvar och tillsyn när det gäller hantering av vindkraftens restprodukter, såsom rotorblad innehållande PFAS, bisfenol och epoxi. Samrådsyttrande beskriver endast möjligheter. Vi vill därför se en tydlighet hur Cloudberry kommer hantera detta, oavsett ägande samt en

redovisning av hur mycket en vinge väger vid uppsättande kontra nedtagande efter uttjänthet. Vi önskar även en redovisning kring deras innehåll rörande ämnen. Naturvårdsverket har ännu inte utrett mikroplaster från nedbrutna rotorblad, och kunskapsluckorna för vindkraft kring infraljud kvarstår. Därav saknas

Att mark- och miljödomstolar hanterar mängder av överklaganden från enskilda som dessutom saknar rättshjälp visar att processen inte upplevs som rättssäker.

Det finns idag inget tydligt och enhetligt lagkrav som säkerställer att vindkraftsanläggningar återställs till ursprungligt skick efter driftens slut. **Däremot finns principer för avfallsdirektiv samt miljömål i Sverige**

- I samrådsdokumentet saknas en beskrivning hur återställning bör ske enligt dessa principer . Det bör även sedan regleras i tillståndet ,om sådant ges :Det bör innehålla **obligatoriska återställningskrav** . Klargöra attä även **betongfundament, vägar och kranplatser** ska omfattas av återställningen..**Ekonomisk säkerhet måste vara obligatorisk**

Detta innebär annars att risken för **eftersanering i händelse av konkurs** i praktiken faller på markägaren eller allmänheten. Därför bör det i tillståndet krävas **bindande ekonomisk säkerhet (deposition, bankgaranti)** för alla tillstånd, Storleken ska baseras på **realistiska kostnader** för nedmontering och återställning.

- Därav bör Hela fundamentet bort vid avveckling och en fullständig återställning ske enligt principer för avfallsdirektiv samt miljömål i Sverige
- Det bör beskrivas konkret avfallet ska hanteras
- Alla ersättningar och säkerhet för återställning ska garanteras med bankgarantier för hela tillståndsperioden

- **Det saknas i samrådshandlingen en beskrivning av hur avfallet ska hanteras**

Rotorbladen består ofta av material som är svåra att återvinna Detta strider mot principerna i avfallsdirektivet och Sveriges klimatmål. Antingen ska entreprenören beskriva hur detta ska ske enligt principerna i avfallsdirektivet alternativt bör ej tillstånd ges innan Naturvårdsverket tagit fram **riktlinjer för återvinning eller miljösäker deponering** av dessa material.

- **Det saknas även ansvar vid ägarbyten eller konkurs i samrådshandlingen** . Det är oklart i samrådshandlingen vem som bär ansvaret för återställning om operatören säljer parken eller går i konkurs. Detta öppnar för **ansvarsflykt och rättsliga tvister**. Ansvarskedjan måste **skrivas in i miljötillståndet och följa anläggningen**, inte ägaren

Detta är av stor vikt med anledning av de förluster de flesta vindkraftsbolag uppvisat senaste åren. (Bolagens årsredovisning)

4. Ljud och ljuspåverkan

I miljökonsekvensbeskrivningarna (MKB) som genomförs vid ansökan tas ingen hänsyn till markgeologi och markvibrationer på människor och djur. Endast avstånd och spelplatser registreras, det vill säga kollisionsskurserna. Vibrationer har i andra sammanhang tydliga restriktioner utifrån hälsa (exempelvis gravida helikopterförare som ej tillåts flyga på grund av vibrationerna och risk för fostret).

För djurhållning finns inga riktvärden alls vilket kan leda till irreversibla skador på djurhållning och i förlängningen matproduktionen i Sverige.

Förespråkarna: Det saknas bevis för hälsoeffekter orsakade av infraljud från vindkraftverk. Vindkraftsbuller är ett litet problem i Sverige. Riktvärdet för vindkraftsbuller är satt på en nivå som innebär lägre risk för negativa hälsoeffekter än riktvärdet för trafikbuller (40 dB).

Det är dock väl känt att personer som bor nära en vindkraftspark oftare får problem med sömnstörningar och depression än andra. Specialister på örat och hjärnans neurologi misstänker att detta kan bero på infraljudet. Håkan Enbom specialist inom området har studerat i stort sett all litteratur inom området och menar att det finns ett samband.

Det pulserande ljudtrycket från vindkraftverk framkallar även indirekt en aktivering av det autonoma nervsystemet, med ökad utsöndring av adrenalin, med åtföljande stresspåslag, risk för panikångest, högt blodtryck och hjärtinfarkt för personer med ökad sensorisk känslighet, något som bland annat läkaren Håkan Enbom har skrivit om och menar är relativt vanligt förekommande idag.

I höstas 2024 kom en svensk studie som visar att vindkraftverken avger en betydligt högre nivåer av infraljud än vad man tidigare trott.

Ken Mattson, professor i beräkningsvetenskap, har tillsammans med kollegan Gustav Eriksson på Uppsala universitet tagit fram ny beräkningsmodell som kan ta fram buller över alla frekvenser inklusive infraljud. Motsvarande beräkningsmodeller Nord 2000 klarar inte vindkraftsbolagens konsulter av i nuläget.

Vi vet idag att vi påverkas av trafikbuller och att det kan påverka vår sömn. Vid en studie vid Göteborgs universitet, av Kerstin Persson, professor i miljömedicin, utsattes ett antal personer för buller under nivån för sömnpåverkan (inomhus) rörande trafikbuller Resultatet visade en liten men signifikant påverkan på REM sömnen det vill säga fördröjd och kortare djupsömn.

- Max 35 db ekvivalent bör gälla Sökanden ska redovisa vilka de högsta db är som kan drabba en tomt och hur länge samt under vilka tider.
- Mätningarna bör ske med den nya beräkningsmodellen
- Minsta gräns till fastighet bör vara 10 x verkets höjd

- Sökande ska även redovisa alla negativa rapporter som finns om vindkraft i sin ansökan

Övrigt

Den ekonomiska framräkning ifrågasätts också då den är baserad på 30 år. Det har i undersökningar visat sig att genomsnittstiden för vindsnurror är 19 år och för högre verk troligtvis ännu kortare.

Även de positionsljus som idag sätts upp på verk över 150 m kan attrahera nattflygande fåglar och fladdermöss. Därav bör alternativ tas fram innan fler verk sätts upp över 150 m.

6. Kommunalt inflytande och samrådsprocess

Det står i samrådet att Nora kommun har för avsikt att arbeta fram en vindbruksplan. Det saknar helt grund. Det finns inga beslut om detta i kommunen, tvärtom sa kommunen nej till samverkan med Lindesberg då de påbörjade sin vindbruksplan

Nora kommuns majoritet har uttryckt sig villiga att arrangera en folkomröstning i frågan (November 2025) se senaste kommunfullmäktige 28 maj 2025. Det pågår även namninsamling för detta . Beslut i frågan tas 18 juni i kommunfullmäktige. Frågan har beretts på kommunstyrelsen 11 juni

Listor om nej till vindkraftsetablering ligger ute i sociala medier och har på kort tid samlat över 1000 nej röster

Nora kommun har möjlighet att påverka genom sin ställning enligt miljöbalken. Därav bör projektet avisas fram till invånarna sagt sitt i en folkomröstning.

Om det blir ett ja bör ovanstående kompletteringar ske, som idag saknas i samrådsdokumentet

Avslutningsvis

Byggnation av vindkraft får inte ske på bekostnad av människors hälsa, livsmiljöer eller det kommunala självstyret. Det är fullt möjligt att förespråka fossilfri energiförsörjning och samtidigt värna om vår kommun och invånarnas trygghet.

Fakta saknas – Vår kritik riktar sig inte mot förnybar energi i sig, utan mot den brist på fullgoda konsekvensanalyser. Underlag runt kommande behov kontra vad verkligheten visar, samt ekonomiska underlag hos projektören som inte uppvisar en ekonomisk hållbarhet.

Vi har tilltro till svenska myndigheter, men det innebär inte att vi kan blunda för de strukturella problem som återkommande lyfts av både berörda invånare, forskare och rättstillämpningen.

Skälen för vårt ställningstagande är otillräckligt skydd för djur- och naturliv, negativ påverkan på landskapsbild och boendemiljö, samt avsaknad av rättsligt bindande krav på återställning efter avslutad drift.

Med anledning av ovanstående vill vi att:

- Hänsyn tas till artskydd, landskapsbild, boendemiljö och återställning enligt miljöbalkens krav framför energimålen
- Kommunens och invånarnas synpunkter ges starkt genomslag i i kommande beslutet och i avvaktan på det pausa allt avvisa projektet

Om det blir ett ja att kompletteringar görs i projektet då det idag saknas i samrådsdokumentet

Med vänlig hälsning,

Pia-Maria Johansson
Landsbygdspartiet oberoende
Tel 0768-230876

Jan Rylander
Norapartiet

Bifogningar eller hänvisningar (frivilligt):

Vi har byggt in våra källhänvisningar i materialet